## 発信人 日本国特許庁(国際調査機関)

出願人代理人 岡部 正夫	(A/56)		
***	(28.44.4)		
様	[ [ [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]		
あて名	PCT \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \		
- 100 000F	国際調査機関の見解書		
〒 100-0005 東京都千代田区丸の内3丁目2番3号 富士ビル6	(法施行規則第40条の2)		
02号室	(PCT規則43の2.1)		
0 2 7 33			
	発送日 4 6 000-		
	(日.月.年) 01. 3. 2005		
出願人又は代理人	今後の手続きについては、下記2を参照すること。		
の書類記号 10011239WO01			
GIMM (USE D	優先日		
国際出願番号 国際出願日	1 1 1		
PCT/JP2004/017229 (日.月.年) 12.	11. 2004 (ц. л. т) 13. 11. 2000		
国際特許分類 (IPC) Int. Cl. 'B41J2/2	1 B4112/525. H04N1/52		
国际特許分類(エアじ)「IIIに、じて、 ロイズ」とグラ	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		
出願人(氏名又は名称)			
キヤノン株式会社			
1. この見解書は次の内容を含む。			
※ 第1欄 見解の基礎			
第14 優先権			
第11個 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成			
第IV欄 発明の単一性の欠如			
[×] 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は避染上の利用可能性についての見解、 それを裏付けるための文献及び説明			
7			
第WI欄 国際出願の不備			
第WI欄 国際出願に対する意見			
2. 今後の手続き			
国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調	<b>『査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国</b>		
際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて	国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさ		
ない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見	比解背は国際中備番食機関の取例の兄件などがなされる。		
to Annata and a firm on the statement of the control of the last the first of the last the first of the last the first of the last the las	・ムナルを担合 検ボロのエノISA/220を逆付した日か		
この見解器が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日か ち3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当			
な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる			
な物質は制圧音とともに、行が音を延出することが、とう	70		
さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照す	^ること。		
CONTRACTOR MAN			
3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考をも	<b>途照すること。</b>		
見解書を作成した日			
14.02.2005			
	株然序案本官(焼腸のあろ職員) 2 P 2907		
名称及びあて先	特許庁審査官(権限のある職員) 2P 2907 門 良成		
日本国特許庁(ISA/JP)	11 14144		
郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-1101 内線 3260		
- W. M. 400   T V. 111   C.	Name   No.		

第1欄 見解の基礎				
1. この見解咎は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。				
□ この見解徴は、 語による翻訳文を基礎として作成した。 それは国際調査のために提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。				
2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 以下に基づき見解書を作成した。				
a. 5	タイプ		配列表	
			配列安に関連するテーブル	
b. 7	フォーマッ	h []	<b>書</b> 面	
			コンピュータ読み取り可能な形式	
c. 1	是出時期		出願時の国際出願に含まれる	
			この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された	
			出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された	
3.				
4. 補以	足意見:			
			•	
			•	

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、 それを裏付る文献及び説明

## 1. 見解

新規性(N)

請求の範囲 2-15, 17-20

請求の範囲 1, 16

進歩性(IS)

請求の範囲 4-7, 9, 10, 12-14, 17-20 請求の範囲 1-3, 8, 11, 15, 16

産業上の利用可能性 (IA) 請求の範囲 1-20 請求の範囲

## 2. 文献及び説明

文献1:JP 2002-79695 A (キヤノン株式会社)

2002.03.19.

【0057】, 【0065】-【0066】, 第4図

文献2: JP 2002-307671 A (キヤノン株式会社)

2002.10.23,

【0048】-【0050】,【0060】,第6図

& US 2003/16261 A1, [0071] - [0074],

【0088】-【0089】, 第6図

請求の範囲1、16に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1の【005 7】, 【0065】-【0066】に記載されているので、新規性、進歩性を有し ない。

請求の範囲8に係る発明は、文献1により進歩性を有しない。文献1に記載された 発明において、カラーインク記録領域の印字データとPCBk領域のカラー印字デー ータとを論理和したものをデータとすることは当業者にとって容易である。

請求の範囲2、3、11、15に係る発明は、文献1と国際調査報告で引用された 文献2(【0048】-【0050】,【0060】)とにより進歩性を有しな い。文献1記載の発明に、文献2に記載された、重ね打ち用のカラーデータをBk データに展開パターンを作用させて作成する点、黒色インクが記録媒体上に打ち込 まれる前にカラーインクを重ね打ちする点、Bk画像データを間引いて記録を行う 点を適用することは、当業者にとって容易である。

請求の範囲4-7, 9, 10, 12-14, 17-20に係る発明は、国際調査報 告に引用されたいずれの文献にも記載されておらず、当業者にとって自明なもので もない。